

Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение  
города Ростова-на-Дону «Лицей № 103  
имени Сергея Козлова»

**Рассмотрено**  
на заседании Педагогического совета  
протокол от 30.08.2021 г. № 1

**«Утверждаю»**  
Директор МБОУ «Лицей № 103»  
М.П.Левченко  
приказ от 31.08.2021 № 193



**Положение о критериях оценивания знаний,  
умений, навыков обучающихся  
с ограниченными возможностями здоровья в  
МБОУ «Лицей № 103»**

г. Ростов-на-Дону  
2021 год

## **1. Общие положения**

1.1. Настоящее положение о критериях оценивания знаний, умений, навыков обучающихся с ограниченными возможностями здоровья (далее – Положение) разработано на основании Федерального закона Российской Федерации от 29.12.2012 №273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» (п.1 ч.5 статьи 108); положением об инклюзивном обучении учащихся с ограниченными возможностями здоровья в МБОУ «Лицей № 103».

1.2. Положение регулирует деятельность учителя, работающего в общеобразовательных классах и реализующих адаптированные программы для детей с ограниченными возможностями здоровья (далее – ОВЗ), по текущему контролю и нормам оценок знаний, умений, навыков обучающихся с ОВЗ, а также деятельность учителя ресурсного класса класса организованного для обучающихся с ОВЗ(РАС).

1.3. Положение является локальным нормативным актом и утверждается руководителем образовательной организации.

1.4. Коррекционно-развивающее обучение « Ресурсный класс» – форма организации образовательного процесса для детей с ОВЗ( РАС) в МБОУ «Лицей № 103», предполагающая создание специальных условий для освоения детьми адаптированной программы начального общего образования.

1.5. Для формирования положительной мотивации к обучению и созданию благоприятных и комфортных условий для коррекции и развития познавательной и эмоционально-личностной сферы детей настоящим положением рекомендуется осуществлять текущий контроль уровня знаний обучающихся с ОВЗ(РАС) при использовании индивидуального подхода.

## **2. Оценивание знаний обучающихся**

2.1. Выставляемые оценки обучающимся с ОВЗ( РАС) не могут быть приравнены к оценкам обучающихся не имеющих таких ограничений.

2.2. При планировании предполагаемых результатов по освоению адаптированных образовательных программ по предметам, педагогам необходимо определить уровень возможностей каждого обучающегося, исходя из его потенциальных возможностей и структуры дефекта, согласно которому использовать определённые критерии оценивания знаний по предметам и успешности его продвижения.

1-й уровень:

Обучающиеся, способные освоить адаптированную общеобразовательную программу. Они обучаются в соответствии адаптированной программы, понимают фронтальное объяснение учителя, способны самостоятельно применять полученные знания с опорой на наглядность.

#### 2-й уровень:

Дети с комплексными нарушениями в развитии и со сложным дефектом, не способные освоить программу, кроме отдельных разделов, избирательно, в зависимости от степени выраженности дефекта и потенциальных возможностей, под контролем и с помощью взрослого в сопряжённом режиме на самом низком уровне. Прогресс продвижения обучающегося отслеживается относительно самого ребёнка.

2.3. Текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется учителями:

- в 1-х классах – по безотметочной системе, предполагающей критерии относительной успешности обучающихся. Результат продвижения первоклассников в развитии определяется на основе анализа их продуктивной деятельности: поделок, рисунков, уровня формирования учебных навыков.

- оценка обучающихся 2-9-х классов школы по всем учебным предметам, осуществляется по пятибалльной системе (с изменённой шкалой оценивания) по каждому предмету:

«5» - отлично,

«4» - хорошо,

«3» - удовлетворительно,

«2» - неудовлетворительно. Эта отметка может выставляться в тетради за небрежно выполненные задания, педагогом в устной форме, а также в дневник, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

2.4. Для варианта обучения 4 ФГОС ОВЗ применяется только итоговый контроль, который осуществляется 2 раза в год по полугодиям, итоги которого заносятся в специальную индивидуальную программу. Для вариантов обучения 1, 2, 3 ФГОС ОВЗ текущий контроль успеваемости обучающихся осуществляется по периодам обучения - по четвертям. Частота проведения контрольных срезов определяется учителем.

2.5. Текущему контролю подлежат все письменные классные и домашние работы в тетрадях обучающихся.

2.6. Контрольную работу следует проводить по следам выполненных упражнений, закончить до конца четверти за 7-10 дней.

2.7. Итоговую отметку выставлять не по средне-арифметическому принципу, а исходя из отметок по тестам, промежуточным контрольным работам с учётом старательности, прилежности в учебной деятельности.

2.8. В Лицее проверяются и оцениваются все письменные работы. При оценке знаний, умений и навыков необходимо учитывать

индивидуальные особенности интеллектуального развития обучающихся, состояние их эмоционально-волевой сферы. Ученику с низким уровнем потенциальных возможностей можно предлагать более легкие варианты заданий.

При оценке письменных работ обучающихся, страдающих глубоким расстройством моторики, не следует снижать оценку за плохой почерк, неаккуратность письма, качество записей и чертежей. К ученикам с нарушением эмоционально-волевой сферы рекомендуется применять дополнительные стимулирующие приемы (давать задания поэтапно, поощрять и одобрять обучающихся в ходе выполнения работы и т.п.).

2.9. Текущий контроль можно осуществлять в форме индивидуального и фронтального опроса, устных ответов, самостоятельных письменных работ, выполнения практических заданий, тестов, как наиболее психологически тонкого инструмента оценивания и пр.

2.10. Оценивать обучающихся в течение всего урока (оценка сочетательная). Не допускать поверхностное оценивание ответов школьников в начале каждого урока, а также в ходе освоения нового материала.

2.11. Осуществлять оценку достижений обучающихся в сопоставлении с их же предшествующими достижениями.

2.12. Избегать сравнения достижений обучающихся с другими детьми.

2.13. Сочетать оценку учителя с самооценкой школьником своих достижений.

2.14. При обсуждении положительных результатов подчеркивать причины успехов школьника (усилие, старание, настроение, терпение, организованность, т.е. все то, что человек способен изменить в себе сам). Создавать обстановку доверия, уверенности в успехе.

2.15. Не указывать при обсуждении причин неудач школьника на внутренние стабильные факторы (характер, уровень способностей, то, что ребенок сам изменить не может), внешние изменчивые факторы (удача и везение).

2.16. Учитывать при оценке результаты различных видов занятий, которые позволяют максимально дифференцировать изменения в учебных достижениях школьников (оценки за выполнение работ на индивидуальных и групповых занятиях).

2.17. Использовать различные формы педагогических оценок: развернутые описательные виды оценки (некоторая устная или письменная характеристика выполненного задания, отметка, рейтинговая оценка и др.) с целью избегания привыкания к ним учеников и снижения вследствие этого их мотивированной функции.

2.18. Использовать различные варианты взаимоконтроля: ученики вместе проверяют сначала работу одного ребенка, затем второго, или

обмениваются для проверки работами, или один ученик проверяет обе работы.

### **3. Отчётность по текущему контролю**

3.1. Оценки по результатам текущего контроля выставляются учителем в электронный журнал.

3.2. Для информирования родителей (законных представителей) оценки по результатам текущего контроля дублируются учителем в ученическом дневнике, в случае необходимости сообщаются дополнительно по телефону.

3.3. Итоговые оценки по результатам текущего контроля выставляются в классном журнале по окончании каждой учебной четверти.

3.4. В конце учебного года выставляются годовые итоговые оценки, которые заносятся в сводную ведомость результатов обучения в классном журнале.

3.5. По итогам года классный руководитель заносит результаты обучения в личное дело обучающихся.

### **4. Оценка качества индивидуальных образовательных достижений обучающихся (I уровень)**

4.1. Устный опрос является одним из методов учета знаний, умений и навыков обучающихся с ОВЗ(РАС). При оценивании устных ответов принимается во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала;
- полнота ответа;
- умение практически применять свои знания;
- последовательность изложения и речевое оформление ответа.

4.2. Критерии для оценивания устных ответов являются общими для всех предметов.

Оценка «5» ставится обучающемуся, если он: обнаруживает понимание материала, может с помощью учителя сформулировать, обосновать самостоятельно ответ, привести необходимые примеры; допускает единичные ошибки, которые сам исправляет.

Оценка «4» ставится, если обучающийся дает ответ, в целом соответствующий требованиям оценки «5», но допускает неточности и исправляет их с помощью учителя; допускает аграмматизмы в речи.

Оценка «3» ставится, если обучающийся частично понимает тему, излагает материал недостаточно полно и последовательно, допускает ряд ошибок в речи, не способен самостоятельно применять знания, нуждается в постоянной помощи учителя.

Оценка «2» может выставляться в дневник, может выставляться в устной форме как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

Оценка «2» не ставится в журнал.

4.3. При оценке письменных работ по предмету письмо и развитие речи следует руководствоваться следующими нормами:

II - IX классы

- оценка «5» ставится за работу без ошибок;
- оценка «4» ставится за работу с одной - тремя ошибками;
- оценка «3» ставится за работу с четырьмя- шестью ошибками;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

4.4. В письменных работах не учитываются 1-2 исправления.

Наличие трех исправлений на изученное правило соответствует одной орфографической ошибке. Ошибки на не пройденные правила правописания не учитываются.

За одну ошибку в диктанте считается:

а) повторение ошибок в одном и том же слове (например, в слове «лыжи» дважды написано на конце «ы»). Если же подобная ошибка на это правило встречается в другом слове, она учитывается;

б) две негрубые ошибки: повторение в слове одной и той же буквы; недописывание слов; пропуск одной части слова при переносе; повторное написание одного и того же слова в предложении.

4.5. Ошибки, обусловленные тяжелыми нарушениями речи и письма, следует рассматривать индивидуально для каждого ученика. Специфическими для них ошибками являются замена согласных, искажение звукобуквенного состава слов (пропуски, перестановки, добавления, недописывание букв, замена гласных, грубое искажение структуры слова). При выставлении оценки все однотипные специфические ошибки приравниваются к одной орфографической ошибке.

4.6. При небрежном выполнении письменных работ, большом количестве исправлений, искажений в начертании букв оценка снижается на один балл, если это не связано с нарушением моторики у детей.

4.7. При грамматическом разборе следует руководствоваться следующими нормами:

Оценка «5» ставится, если ученик обнаруживает осознанное усвоение грамматических понятий, правил в процессе грамматического разбора, работу выполняет без ошибок или допускает 1-2 исправления;

Оценка «4» ставится, если ученик в основном обнаруживает усвоение изученного материала, умеет применить свои знания, хотя и допускает 2-3 ошибки;

Оценка «3» ставится, если ученик обнаруживает недостаточное понимание изученного материала, затрудняется в применении своих знаний, допускает 4-5 ошибок или не справляется с одним из заданий;

Оценка «2» не ставится.

4.8. В числе видов грамматического разбора следует использовать задания на опознание орфограмм, определение частей слова, частей речи, членов предложения на основе установления связи слов в предложении, конструирование предложений, классификацию слов по грамматическим признакам. Содержание грамматических заданий должно быть связано с грамматико-орфографическим материалом, изученным не только в данном классе, но и в предыдущих.

4.9. Контрольные работы могут состоять из контрольного списывания, контрольного диктанта, грамматического разбора и комбинированного вида работ. Основные виды контрольных работ во 2-м -9-х классах - списывание и диктанты.

4.10. Текст диктанта может быть связным или состоять из отдельных предложений. Следует избегать включения в текст диктанта слов на правила, которые в данном классе еще не изучались. Если такие слова встречаются, их надо записать на доске или проговорить, выделив орфограмму. По содержанию и конструкции предложений тексты должны быть понятными обучающимся. Контрольные диктанты должны содержать 2-3 орфограммы на каждое проверяемое правило. Количество орфограмм должно составлять не менее 50% от числа слов текста. Учету подлежат все слова, в том числе предлоги, союзы, частицы. Примерный объем текстов контрольных работ:

- 1 класс - 8-10 слов (на конец учебного года),
- 2 класс - в начале года -10-12 слов, к концу года -16-18 слов, 3 класс - 20-25 слов,
- 4 класс - 30-35 слов, 5 класс - 45-50 слов,
- 6-7 класс - 65-70 слов, 8-9 класс - 75-80 слов.

4.11. Знания, умения и навыки по математике оцениваются по результатам индивидуального и фронтального опроса обучающихся, текущих и итоговых письменных работ. При оценке письменных работ используются нормы оценок письменных контрольных работ, при этом учитывается уровень самостоятельности ученика, особенности его развития.

4.12. По своему содержанию письменные контрольные работы могут быть однородными (только задачи, только примеры, только построение геометрических фигур и т.д.) либо комбинированными.

Объем контрольной работы должен быть таким, чтобы на её выполнение требовалось: во 2 - 3 классах - 25-40 минут, в 4-9 классах 35-40 минут, причем за указанное время обучающиеся не только должны выполнить работу, но и проверить её.

4.13. В комбинированную контрольную работу могут быть включены 1-3 простые задачи или 1-3 простые задачи и составная (начиная со 2 класса) или 2 составные задачи, примеры в одно и несколько арифметических действий (в том числе и на порядок действий, начиная с 3 класса), математический диктант, сравнение чисел и математических выражений, вычислительные, измерительные задачи или другие геометрические задания.

4.14. При оценке письменных работ обучающихся по математике грубыми ошибками следует считать: неверное выполнение вычислений вследствие неточного применения алгоритма, неправильное решение задачи, неумение правильно выполнить измерение и построение геометрических фигур по образцу. Негрубыми ошибками считаются ошибки, допущенные в процессе списывания числовых данных (искажение, замена), знаков арифметических действий, нарушение формулировки вопроса (ответа) задачи, правильности расположения записей, чертежей, небольшая неточность в измерении и черчении.

Оценка не снижается за грамматические ошибки, допущенные в работе. Исключение составляют случаи написания тех слов и словосочетаний, которые широко используются на уроках математики (названия компонентов и результатов действий, величин и др.).

При оценке комбинированных работ:

- оценка «5» ставится, если вся работа выполнена без ошибок;
- оценка «4» ставится, если в работе имеются 2-3 негрубые ошибки;
- оценка «3» ставится, если задача решена с помощью и правильно выполнена часть других заданий;
- оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

При решении работ, состоящих из примеров и других заданий, в которых не предусматривается решение задач:

Оценка «5» ставится, если все задания выполнено правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки.

Оценка «3» ставится, если допущены 1-2 грубые ошибки или 3-4 негрубые.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

4.15. При оценке работ, состоящих только из задач с геометрическим содержанием (решение задач на вычисление градусной меры углов, площадей, объёмов и т.д., задач на измерение и построение и др.):

Оценка «5» ставится, если все задачи выполнены правильно.

Оценка «4» ставится, если допущены 1-2 негрубые ошибки при решении задач на вычисление или измерение, построение выполнено недостаточно точно.

Оценка «3» ставится, если не решена одна из двух-трех данных задач на вычисление, если при измерении допущены небольшие неточности; построение выполнено правильно, но допущены ошибки при размещении чертежей на листе бумаги, а также при обозначении геометрических фигур буквами.

Оценка «2» может выставляться за небрежно выполненные задания в тетради, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.



4.16 Проверка навыков чтения проводится на основе повседневных наблюдений за чтением и пониманием прочитанного по текстам учебника. При оценке принимается во внимание успешность овладения обучающимися техникой чтения (правильность, беглость и выразительность) и содержанием читаемого (выделение главной мысли, ответы на вопросы, пересказ) в соответствии с программными требованиями по каждому году обучения.

Оценка выставляется на основе специального опроса по чтению, пересказу или комбинированного опроса.

4.17. Текущая проверка и оценка знаний может также проводиться с целью выявления отдельных умений и навыков по чтению.

4.18. Возможно в отдельных случаях выведение оценки по совокупности ответов в конце урока. Такая форма опроса может быть использована в основном на обобщающих уроках. Ученики, которые опрашиваются (3-4 человека), заранее намечаются учителем и в процессе фронтальной работы вызываются чаще других учащихся класса, их ответы должны быть более полными. Каждая такая оценка должна быть мотивированной.

При проверке техники чтения рекомендуется подбирать незнакомые, но доступные тексты.

Нормативы техники чтения (количество слов в минуту) на полугодие и конец года.

Таблица №1

Класс	1 уровень (без нарушения произношения) слов/мин	2 уровень (незначительные речевые нарушения) слов/мин	3 уровень (выраженные нарушения речи, отсутствие речи)
1	8 - 10	5	Проводится с учетом индивидуальных особенностей и потенциальных возможностей обучающегося, отслеживается динамика относительно самого ребёнка (учитываются буквы, слоги, отдельные слова)
2	15 - 20	10 - 15	
3	25 - 30	15- 25	
4	35 - 40	30-35	
5	45- 60	40-50	
6	60 - 65	55-60	
7	70 - 80	60-70	
8	80 - 90	70-80	
9	90 -100	80-90	

В начале учебного года техника чтения проверяется по текстам, объем которых соответствует объему текстов предыдущего года. Задача проверки техники чтения заключается, прежде всего, в выявлении продвижения каждого ученика, причин испытываемых им затруднений для оказания индивидуальной коррекционной помощи.

## II класс

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает по слогам (с переходом к концу слова на чтение целыми словами) правильно с одной-двумя самостоятельно исправленными ошибками короткие тексты; соблюдает синтаксические паузы; отвечает на вопросы по содержанию прочитанного; может пересказать прочитанное с незначительной помощью (полно, правильно, последовательно).

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает по слогам, затрудняясь читать целиком даже легкие слова; допускает одну-две ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их с помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он: затрудняется в чтении по слогам трудных слов; допускает три-четыре ошибки при чтении и соблюдении синтаксических пауз; отвечает на вопросы односложно и испытывает трудности при пересказе содержания.

Оценка «2» не ставится. III—IV классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает целыми словами правильно, с одной - двумя самостоятельно исправленными ошибками; читает выразительно, с соблюдением синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы и может передать содержание прочитанного полно, правильно, последовательно с незначительной помощью.

Оценка «4» ставится ученику, если он: читает целыми словами, некоторые трудные слова — по слогам; допускает одну-две ошибки при чтении, соблюдении смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; допускает неточности в ответах на вопросы и при пересказе содержания, но исправляет их самостоятельно или с незначительной помощью учителя.

Оценка «3» ставится ученику, если он: читает, в основном, целыми словами, трудные слова — по слогам; допускает три-четыре ошибки при чтении, соблюдении синтаксических и смысловых пауз, в IV классе — логических ударений; отвечает на вопросы односложно и способен пересказать содержание прочитанного с помощью учителя.

Оценка «2» не ставится.

## V—IX классы:

Оценка «5» ставится ученику, если он: читает правильно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения), выразительно с соблюдением норм литературного произношения; способен выделить с незначительной помощью учителя основную мысль произведения или части рассказа; делить текст на части и озаглавливать их; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки; отвечает на вопросы и передает по плану содержание прочитанного полно, правильно, последовательно.

Оценка «4» ставится ученику, если он читает, в основном, правильно, выразительно, бегло (согласно индивидуальному темпу чтения); допускает одну-две ошибки при чтении, допускает неточности в выделении основной мысли произведения или части рассказа; называет главных действующих лиц произведения, характеризует их поступки с помощью учителя; допускает незначительные неточности в ответах на вопросы и при передаче содержания.

Оценка «3» ставится ученику, если он читает по слогам, недостаточно правильно, выразительно; допускает ошибки при чтении, не соблюдает паузы, знаки препинания, допускает ошибки в постановке логических ударений; выделяет основную мысль произведения или части рассказа только с помощью учителя; затрудняется назвать главных действующих лиц произведения, характеризовать их поступки; отвечает на вопросы и пересказывает неполно, непоследовательно, допускает искажение воспроизведения.

Оценка «2» не ставится.

4.19 Оценка трудовых умений в начальной школе (1-4 классы) ставится учителями начальных классов с учётом индивидуальных возможностей каждого обучающегося. Оценивание обучающихся основной школы (5-9 классы) осуществляют учителя трудового обучения.

4.19.1. Критерии оценки обучающихся по предмету «Ручной труд/Трудовое обучение».

Оценка «5» ставится, если обучающийся применяет полученные знания при выполнении практической работы и может выполнить её используя план или образец, а также проанализировать и оценить качество своей работы;

Оценка «4» ставится, если обучающийся при выполнении трудовых заданий испытывает незначительные трудности и использует помощь учителя при поэтапном выполнении практического задания и его анализе;

Оценка «3» ставится, если обучающийся может выполнить избирательно задания по аналогии и при различных видах помощи; не имеет способности обобщить и проанализировать своей работы.

Оценка «2» не ставится.

4.19.2. При оценивании успеваемости по физической культуре учитываются индивидуальные возможности обучающихся, согласно заключению врача: уровень физического развития и психического, двигательные возможности.

Главными требованиями при оценивании умений и навыков является выполнение изучаемых упражнений, при этом учитывается:

- как ученик овладел основами двигательных навыков;
- как проявил себя при выполнении, старался ли достичь желаемого результата;
- как понимает и объясняет разучиваемое упражнение;

- как пользуется предлагаемой помощью и улучшается ли при этом качество выполнения;
- как относится к урокам;
- каков его внешний вид;
- соблюдает ли дисциплину.

Последние два требования не влияют на итоговую оценку, но учитель должен напоминать об этом обучающимся.

Критерии оценки по предмету «Физическая культура»:

Оценка «5» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает и выполняет физические упражнения с незначительной организующей помощью учителя; темп деятельности сохраняется до конца урока на среднем уровне;

Оценка «4» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает частично, с помощью учителя, выполняет физические упражнения с незначительными ошибками и искажениями, но при этом наблюдается стремление к самостоятельности; темп деятельности средний, но к концу урока снижается;

Оценка «3» ставится, если учебный материал урока обучающийся усваивает избирательно и частично, выполняет физические упражнения механически и только с помощью учителя, темп деятельности на низком уровне.

Оценка «2» может выставляться в устной форме, как метод воспитательного воздействия на ребёнка.

4.20 Музыкальное воспитание умственно отсталых детей - это специально организованный педагогический процесс, являющийся составной частью коррекционного - развивающего образовательного процесса, цель которого - формирование музыкальной культуры, как совокупности качеств музыкального сознания, деятельности, отношений, коррекция и предупреждение вторичных отклонений в развитии воспитанников.

Критерии оценивания обучающихся по учебному предмету «Музыка»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся проявляет устойчивый интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен различать изученные жанры музыкальных произведений, воспроизводить музыкальные звуки и тексты песен, самостоятельно исполнять знакомые песни; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях.

Оценка «4» ставится, если обучающийся проявляется интерес к предмету, знает основные музыкальные инструменты, способен с помощью различать изученные жанры музыкальных произведений, принимает участие в хоровом пении; отвечать на вопросы о прослушанных произведениях с незначительной помощью.

Оценка «3» ставится, если обучающийся эмоционально реагирует на знакомые музыкальные произведения, узнает основные музыкальные инструменты, запоминает простейшие мелодии исполняет их, способен

сотрудничать со сверстниками в процессе совместных художественно-эстетических видов деятельности.

Оценка «2» не ставится.

4.21. Оценка обучающихся по предмету «Изобразительное искусство».

Предмет изобразительное искусство решает задачи приобщения обучающихся с ОВЗ к творческому социально значимому труду, использования изобразительной деятельности как средства компенсаторного развития детей с нарушением процессов познавательной деятельности на всех этапах обучения в школе.

Критерии оценки обучающихся по предмету «Изобразительное искусство»:

Оценка «5» ставится, если обучающийся самостоятельно располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого; от руки изображает предметы разной формы, использует при этом незначительную помощь; различает цвета и их оттенки; называет основные жанры живописи; умеет пользоваться инструментами для рисования; анализирует свой рисунок, сравнивая его с изображённым предметом, исправляет неточности; способен видеть, чувствовать и изображать красоту окружающего мира.

Оценка «4» ставится, если обучающийся располагает лист бумаги в зависимости от пространственного расположения изображаемого с опорой на наглядность; различает основные цвета и основные жанры; от руки изображает простые предметы разной геометрической формы и фигуры, пользуется простейшими вспомогательными линиями для изображения рисунка и его проверки; умеет пользоваться основными инструментами для рисования; сравнивает свой рисунок с изображённым предметом, исправляет неточности с помощью учителя; способен видеть, чувствовать красоту природы, человека;

Оценка «3» ставится, если обучающийся способен ориентироваться на листе бумаги по образцу; рисовать, обводить изображения по опорным точкам, по трафарету; по шаблону; умеет пользоваться основными инструментами для рисования избирательно; различать основные цвета и соотносить их с образцом.

Оценка «2» не ставится.

4.22. Оценка учащихся по предмету «Речевая практика».

Виды и формы контроля:

Знания и умения учащихся оцениваются по результатам их индивидуального и фронтального опроса, самостоятельных работ.

При оценке устных ответов принимаются во внимание:

- правильность ответа по содержанию, свидетельствующая об осознанности усвоения изученного материала,
- полнота ответа,
- умение практически применять свои знания,

- последовательность изложения и речевое оформление ответа
- Критерии оценивания.

При оценке итоговых результатов освоения программы по устной речи должны учитываться психологические возможности младшего школьника, нервно-психические проблемы, возникающие в процессе контроля, ситуативность эмоциональных реакций ребенка.

Знания и умения учащихся оцениваются по активности выполнения заданий и степени участия в играх - театрализациях.

«Оценка 5» - выставляется за активное участие в течение всего урока.

«Оценка 4» - выставляется за участие в заданиях - играх.

«Оценка 3» - выставляется, если ученик не участвовал в заданиях - играх, но сумел повторить опорные фразы.

4.23 Тестовые работы по учебным предметам оцениваются следующим образом: сначала оценивается выполнение всех предложенных заданий, определяется сумма баллов, набранная учащимися по всем заданиям, и переводится в процентное отношение к максимально возможному количеству баллов, выставляемому за работу

Максимальный (самый высокий) уровень 85 – 100 % «5»

Повышенный (функциональный) уровень 84 – 70 % «4»

Базовый (средний) уровень 50 – 69 % «3»

Формальный (ниже среднего) уровень 30 – 49 % «2»

## **5. Оценка продвижения обучающихся со сложным дефектом и комплексными нарушениями в развитии (II уровень).**

5.1. Обучение детей с умеренной степенью умственной отсталости, сложным дефектом делится на несколько образовательных этапов, целью каждого из которых является переход от достигнутого ребенком успеха к тому, что ещё предстоит ему освоить.

5.2. Наиболее значимыми этапами являются:

Действие выполняется взрослым (ребенок пассивен, позволяет что-либо делать с ним);

Действие выполняется ребенком со значительной помощью взрослого;

Действие выполняется ребенком с частичной помощью взрослого;

Действие выполняется ребенком по последовательной инструкции (изображения или вербально);

Действие выполняется ребенком по подражанию или по образцу;

Действие выполняется ребенком полностью самостоятельно.

5.3. Норма оценивания при освоении обучающимся адаптированных образовательных программ (относится только к категории обучающихся 2 уровня):

Оценка «2» – не ставится.

Оценка «3» - выполнение задания в сопряжённом режиме, хотя не наблюдается стойких позитивных изменений (динамика нестабильная, неравномерная)

Оценка «4» – частичное, избирательное усвоение материала.

Оценка «5» – способность самостоятельно по образцу выполнять задания.

## **6. Промежуточная аттестация обучающихся с ОВЗ**

6.1. Освоение адаптированной образовательной программы, в том числе отдельной ее части или всего объема, сопровождается промежуточной аттестацией обучающихся с ОВЗ, проводимой в форме, установленной образовательным учреждением.

6.2. Форма промежуточной аттестации определяется учителем с учетом контингента обучающихся, содержания учебного материала, используемых образовательных технологий и календарно-тематического планирования.

6.3. Промежуточная аттестация проводится во 2-х – 9-х классах школы, в конце каждого учебного года учителями, в сроки, установленные календарным учебным графиком школы.

## **7. Итоговая аттестация обучающихся с ОВЗ**

7.1. Государственная (итоговая) аттестация детей с ограниченными возможностями здоровья проводится в обстановке, исключающей влияние негативных факторов на состояние их здоровья, и в условиях, отвечающих психофизическим особенностям и состоянию здоровья выпускников в соответствии с федеральным законодательством.

7.2. Обучение учащихся с ОВЗ завершается итоговой аттестацией - экзаменом по трудовому обучению.

7.3. Экзамен по трудовому обучению выпускников IX класса проводится в форме практической экзаменационной работы и устных ответов по билетам.

7.3. Выпускникам с ОВЗ, успешно прошедшим итоговую аттестацию в форме экзамена по трудовому обучению, выдается свидетельство об обучении по образцу и в порядке, которые устанавливаются федеральным органом исполнительной власти.

За ошибку в диктанте не считаются:

-ошибки на те разделы орфографии, пунктуации, которые ни в данном классе, ни в предшествующих классах не изучались (такие орфограммы учителю следует оговорить с обучающимися перед письменной работой, выписать трудное для них по написанию слова на доске);

-единичный пропуск точки в конце предложения, если первое слово следующего предложения написано с заглавной буквы;

-единичный случай замены одного слова без искажения смысла.

Перечень специфических (дисграфических) ошибок обучающихся с указанием вида речевого нарушения:

ошибки, обусловленные несформированностью фонематических процессов, навыков звукового анализа и синтеза:

- пропуск букв и слогов – «прощла» (прощала), «жадые» (жадные), «ишка» (игрушка);

- перестановка букв и слогов – «онко» (окно), «звял» (взял), «переписал» (переписал), «натуспила» (наступила);

- недописывание букв и слогов – «дела» (делала), «лопат» (лопата), «набухл» (набухли);

- наращивание слова лишними буквами и слогами  
«тарава» (трава), «катораые» (которые), «бабабушка» (бабушка), «клюкиква» (клюква);

- искажение слова – «наотух» (на охоту), «хабаб» (храбрый), «щуки» (щеки), «спеки» (с пенька);

- слитное написание слов и их произвольное деление – «насто» (на сто), «виситнастне» (висит на стене);

- неумение определить границы предложения в тексте, слитное написание предложений – «Мой отец шофёр. Работа шофёра трудная шофёру надо хорошо. знать машину после школы я тоже. Буду шофёром»;

- замена одной буквы на другую – «трюх» (трёх), «у глеста» (у клеста), «тельпан» (тюльпан), «шапаги» (сапоги), «чветы» (цветы);

- нарушение смягчения согласных – «васелки» (васильки), «смали» (смяли), «кон» (конь), «лублу» (люблю).

Ошибки, обусловленные несформированностью кинетической и динамической стороны двигательного акта:

- смещения букв по кинетическому сходству – о-а «бонт» (бант), б-д «убача» (удача), и-у «прурода» (природа), п-т «спанция» (станция), х-ж «дорожки» (дорожки), л-я «кяюч» (ключ), л-м «полидор» (помидор), и-ш «лягуика» (лягушка).

Ошибки, обусловленные несформированностью лексико-грамматической стороны речи:



- аграмматизмы – «Саша и Леня собираит цветы». «Дети сидели на большими стулья». «Пять желтеньки спиленачки») пять желтеньких цыплят);
- слитное написание предлогов и раздельное написание приставок – «вкармане», «при летели», «в зяля», «у учитель»